

# RAM RELATIONSHIP ACCEPTANCE MEASUREMENT™

## RAM - İLİŞKİLERDE KABUL ARALIĞI ÖLÇÜMÜ™ DEĞERLENDİRME RAPORU

ADI, SOYADI:	Örnek Kişi
KURUMU:	XYZ
GÖREVİ:	Yönetici
ÖLÇÜM TARİHİ:	XX.XX.XXXX



Tel: +90 (212) 293 83 45 Fax: +90 (212) 243 07 38  
www.pmetrica.com E-mail: info@pmetrica.com

## RAM - RELATIONSHIP ACCEPTANCE MEASUREMENT™ "İLİŞKİLERDE KABUL ARALIĞI ÖLÇÜMÜ"™

### GİRİŞ:

"RAM – İlişkilerde Kabul Aralığı Ölçümü" çok kapsamlı akademik ve sosyal çalışma ve gözlemler sonucunda oluşturulmuş ve pek çok farklı kültürlerde yıllardır başarıyla uygulanmakta olan evrensel geçerliliği kanıtlanmış bir araçtır.

RAM – İlişkilerde Kabul Aralığı Ölçümü, çok boyutlu karakter/kişilik değerlendirmesi imkanı sağlar. Ölçümlendiği alt unsurların ortaya koyduğu kabul aralıkları ve bu alt unsurlara bağlı karakter/kişilik yorumu bireysel farkındalık ve gelişim kararları için önemli bir veri oluşturmaktadır.

Bu çalışmanın amacı, normal koşullarda olduğu kadar, güçlük ve çatışma ortamlarının yarattığı stres durumunda da kişisel yaklaşımlarınızı ve içinde bulunduğunuz ortamlarda ilişkide bulunduğunuz kişiler tarafından nasıl algılandığınızı mümkün olduğunca objektif olarak belirlemektir.

Bu çalışmanın ilk aşamasında, bireyin içinde bulunduğu iş ve sosyal ortamlarında oluşan ilişki boyutlarında sergilediği yaklaşımların karakter ve kişilik temellerini oluşturan alt unsurlarda normal koşullarda ve stres koşullarında kabul aralıkları ölçümlenmektedir.

İkinci aşamada ise bireyin içinde bulunduğu iş ve sosyal ortamlarında oluşan ilişki boyutlarında sergilediği yaklaşımların oluşturduğu algıyla normal koşullarda ve stres koşullarında ne gibi bir kişilik yansıttığı tanımlanmaktadır.

Bu çalışma mevcut durumun kapsamlı bir tespitini ve teşhisini yapmaktadır. Bu özelliği ile "ne olduğunu" ve "ne olması gerektiğini" saptamaktadır ancak nasıl yapılacağını belirlememektedir.

Bu çalışmada elde edilen sonuçların yorumları takip eden sayfalarda olabildiğince açıklayıcı detaylarla verilmektedir. Ancak verilerin tüm boyutlarıyla değerlendirilebilmesi ve gerçek yararın sağlanabilmesi, çalışma sonuçlarının bir danışman eşliğinde incelenmesiyle mümkün olabilmektedir.

Gelişim için bireysel isteklilik, kararlılık, çalışma ve birçok durumda koçluk desteği gerektiren bir çabaya ihtiyaç olabilecektir.

### AÇIKLAMALAR:

Genel bir yaklaşım olarak bu güne kadar gerçekleştirilmiş uygulamaların ışığında ölçümü gerçekleştirilen bireylerin kendileri hakkındaki yorumlara %80+ oranında katıldıkları görülmektedir. Ancak katılmakta tereddüt ettikleri yorumların hemen herkeste çeşitli boyutlarda bulunan kör alana düşmesi olasıdır. Bu araç temelde çevrenin bireyi algılama ve kabul etme boyutlarına ışık tutmayı amaçladığından bireyin algısından hareketle "Onlar beni nasıl algılıyor..." sorusuna cevap aramaktadır. Bu çalışmanın ölçümleri iki boyutta değerlendirmeyi mümkün kılar:

#### 1. Bireyin içinde bulunduğu ortamlardaki ilişkilerde sergilediği yaklaşımların alt unsurlarda normal ve stres koşullarındaki değişimler

Bu çalışmanın ölçümleri birinci aşamada aşağıdaki çıktıları ve yorumları mümkün kılar:

- **Bireyin Normal Koşullarda Değerler ve Prensiplerine bağlılığı**
- **Bireyin Stres Koşullarında Değerler ve Prensiplerine bağlılığı**
- **Bireyin Normal Koşullarda Tutum ve Davranışları**
- **Bireyin Stres Koşullarında Tutum ve Davranışları**
- **Bireyin Normal Koşullarda Muhakeme ve Karar Alma yeterliliği**
- **Bireyin Stres Koşullarında Muhakeme ve Karar Alma yeterliliği**
- **Bireyin Normal Koşullarda İletişim ve Açıklık boyutu**
- **Bireyin Stres Koşullarında İletişim ve Açıklık boyutu**

Her bir alt unsurun gerek normal koşullar gerekse stres altındaki koşullara bağlı ölçüm çözümleri ve yorumlar takip eden sayfalarda verilmiştir. Bu alt unsurların her biri bireyin içinde bulunduğu iş ve sosyal ortamında daha geniş kabul görebilmesine imkan sağlayabilecek gelişme alanlarına yön gösterecek ipuçlarını oluşturabilmektedir.

## 2. Bireyin İçinde bulunduğu iş ve sosyal ortamlarında oluşan ilişki boyutlarında sergilediği yaklaşımların oluşturduğu algıyla ne gibi bir kişilik yansıttığı

Bireyin kişilik algısının temelini oluşturan alt unsurlardan hareketle bireyin normal koşullarda ve stres altında nasıl algılandığına ayna tutacak karakter ve kişilik yapısıyla ilgili kapsamlı bir analize de yer verilmektedir. Bu aşamada bireyin İçinde bulunduğu iş ve sosyal ortamlarında oluşan ilişki boyutlarında sergilediği yaklaşımların oluşturduğu algıyla ne gibi bir kişilik yansıttığı tanımlanmaktadır. Bu tanımlama büyük çoğunlukla normal koşullarda farklı, stres altında ise farklı bir kişiliğin yansıması olacaktır ve iki ayrı kişiliğin yorumu verilecektir. Genel ortalamalara bakıldığında insanların %70'i normal koşullarda farklı, stres koşullarında farklı olmak üzere diğer kişiler ve çevre tarafından iki farklı kişilik sergiledikleri yaklaşımlarıyla karşılaşılır. Diğer %30'luk grup ise normal ve stres koşullarında farklı bir kişilik algısı yaratmazlar. Buna bağlı kişilik yorumları detaylı olarak verilmektedir.

### TANIMLAMALAR:

Bu çalışmanın temel aldığı kavramlar aşağıda kısaca tanımlanmıştır:

### ORTAM KOŞULLARI:

#### Normal Koşullar:

Gündelik uğraşların normal temposunda aktığı, zaman baskısının yaşanmadığı, önemli kararların alınma zorunluluğunun olmadığı, rutin iş ve sosyal aktivitelerin yer aldığı ortam ve koşulları ifade etmektedir. Normal koşullar, ilişkiler bazında bireyler arasında karşılıklı beklenti düzeylerinin de ortalamalarda kaldığı, herhangi bir çatışmanın yaşanmadığı ve şartların zorlanmadığı bir durumu tanımlamaktadır.

#### Stres Koşulları:

Stres koşulları bireyin ekstra fiziksel ve zihinsel enerjiye ihtiyaç duyduğu ve bunu sağlamakta zorlandığı durumları ifade etmektedir. Bireyin gerek iş gerekse sosyal ortamında hissettiği baskı, kendisinden beklenenleri karşılayabileceğine ilişkin tereddüt, önemli kararlar için hissedilen yetersizlik duygusu, rutin dışına çıkan iş yükü, ilişkilerde aşırı beklentiler ve zorlamalar gibi bireyi içinde bulunulan ortamda/durumda rahatsızlık, huzursuzluk, isteksizlik gibi duygusal algılara sürükleyen stres boyutu tanımlanmaktadır. Ayrıca içinde bulunulan çatışma ortamları da bu kapsamda yer almaktadır.

### ALT UNSURLAR:

#### Değerler / Prensipler:

Değerler ve prensipler, bireylerin yaşamlarındaki duruşlarını oluşturan etik, estetik, dinsel ve sosyal algı ve yaklaşımlarıdır. Ağırlıklı olarak aile etkisiyle çocuklukta temelleri oluşturulan inançlar ve ilk sosyalleşme deneyimlerinin etkisiyle şekillenmeye başlayan konfor alanı oluşumu, değerler ve prensipler olarak bireylerin iş ve sosyal ortamlarında yansıttıkları kişiliklerinde önemli bir etken olarak yer almaktadır.

#### Tutumlar / Davranışlar:

Tutumlar ve davranışlar bireyin içinde bulunduğu olaylara ve durumlara karşı belli şekilde tepki gösterme eğilimidir. Tutumlar ve davranışlar duygu, deneyim ve bilgilere göre şekillenir. Bireyin çevresine karşı gösterdiği tepkilerin nasıl olacağını sahip olduğu tutumlar etkiler. İş ve sosyal ortamlarında bireyin ortak yaşam kurallarına uyum boyutları ve sergilediği davranışların diğer kişilerce algılanma boyutları bu kapsamda ele alınmaktadır.

### Muhakeme / Karar:

Muhakeme ve düşünme tarzı, bireyin becerilerini kullanmada tercih ettiği yol, yöntem olarak tanımlanabilir. Dolayısıyla iyi ya da kötü şeklinde sıfatlandırılmaz. Ancak içinde bulunulan iş ve sosyal ortamlarda farklılıklarından söz edilebilir. Bu nedenle, içinde bulunulan duruma, karşılaşılan probleme bağlı olarak ve zaman içinde kullanılan düşünme stili değişebilir. Karar verme ise düşünce geliştirme süreci sonunda seçenekler arasındaki uygun seçimi yaparken şüphe ve belirsizlikleri de yeterli bir şekilde azaltma süreci olarak tanımlanabilir. Muhakeme ve karar alma geniş anlamıyla bireyin seçeneklerinin farkında olması, olayları değerlendirme ve karar alma sürecindeki sürat, inisiyatif kullanma yetkinliği ve aksiyona geçebilme yeterliliğini yansıtır.

### İletişim / Açıklık:

İletişim bilgi, birikim, duygu, düşünce ve deneyimlerin biçimlendirilmesi ve taraflarca anlaşılabilir kılınması olarak tanımlanabilir. Bireyin iş ve sosyal ortamında anlama ve anlaşılma boyutunda sergilediği yaklaşım iletişimde yeterlilik ölçeğini oluşturur. İletişimin başarı ölçeğinin bireyin kendine ve başkalarına karşı sergilediği açıklık-dürüstlük boyutuyla şekillendiği görülebilir.

## RAM - ÖLÇÜM SKORLARI

“RAM – İlişkilerde Kabul Aralığı Ölçümü” aracına verilen cevaplardan bireyin elde edebileceği skorlar yukarıda tanımları verilen her bir alt unsur için 4 – 36 arasında bir değer olabilmektedir.

### Kabul Aralığı:

Kabul aralığı, bireyin gerek iş gerekse sosyal ortamlarında ilişkide bulunduğu çevre ve kişilerce ne ölçüde kabul edildiğini tanımlamaktadır. Yukarıda belirtilen her bir alt unsur için içinde ve ilişkide bulunulan çevrenin geliştirdiği genel yaklaşımla uyum boyutunu belirlemektedir.

RAM'ın temel aldığı çalışmaların çıktılarına bağlı olarak gerek normal koşullar gerekse stres koşulları altında her bir alt unsurun yorumlanmasında **kabul aralığı skoru 20-26'**dir. Çok genel bir yorumla bu aralığa düşen skorlar için bireyin içinde bulunduğu çevrenin ve ilişkide bulunduğu kişilerin genel beklentileriyle uyum içinde olduğu söylenebilir.

### Gelişim Alanı:

**19 ve aşağısı** olan skorlar bireyin ilgili unsurlar için gelişim alanını belirlemektedir. Çok genel bir yorumla bu aralığa düşen skorlar için bireyin içinde bulunduğu çevrenin ve ilişkide bulunduğu kişilerin genel beklentilerini karşılamakta yetersiz kaldığı görülmektedir. Uyumlu ve kabul gören bir ilişki düzeyi için ilgili unsurlarda gelişim gerekliliğinin boyutlarına işaret etmektedir.

### Aşırılık Alanı:

**27 ve üstü** olan skorlar ilgili unsurun aşırılık alanını belirlemektedir. Çok genel bir yorumla bu aralığa düşen skorlar için bireyin içinde bulunduğu çevrenin ve ilişkide bulunduğu kişilerin genel beklentilerini zorlayan ve kabul aralığının üstüne çıkarak ilgili unsurlarda oluşan uyumsuzluk boyutuna işaret etmektedir.

## BİREYSEL DEĞERLENDİRME



### Skorlar:

ÖRNEK KİŞİ																																					
N:DN	Gelişim Aralığı																		Kabul Aralığı						Aşırılık Aralığı												
S:DSMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
DEĞERLER ve PRENSİPLER																																					
Normal	29	[Yellow bar representing score 29]																																			
Stres	24	[Red bar representing score 24]																																			
TUTUMLAR VE DAVRANIŞLAR																																					
Normal	21	[Yellow bar representing score 21]																																			
Stres	21	[Red bar representing score 21]																																			
MUHAKEME VE KARAR																																					
Normal	23	[Yellow bar representing score 23]																																			
Stres	25	[Red bar representing score 25]																																			
İLETİŞİM VE AÇIKLIK																																					
Normal	17	[Yellow bar representing score 17]																																			
Stres	20	[Red bar representing score 20]																																			

## RAM-ÖLÇÜM SKORLARININ YORUMU:

### DEĞERLER / PRENSİPLER:

Normal koşullarda aralık (29 ), Stres koşullarında aralık (24 )

	Gelişim Alanı	Kabul Aralığı	Aşırılık Alanı
	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19	20 21 22 23 24 25 26	27 28 29 30 31 32 33 34 35 36
DEĞERLER ve PRENSİPLER			
Normal	29		
Stres	24		

**Normal ve olumlu koşullarda değerler ve prensipler açısından** elde ettiği skorla kabul aralığının üstüne çıkmakta ve aşırılık boyutuna geçmektedir.

Bu güne kadar sosyal çevresinin etkisiyle kendince geliştirmiş olduğu ve kişiliğinde yansıttığı değerleri ve prensipleri, içinde yer aldığı ortamlarda başkalarına da kabul ettirme gayreti gösterdiği söylenebilir.

#### Normal ve olumlu koşullarda değer ve prensiplerinde

- zaman zaman aşırılık sergilediği
- kendi inandığı değerlerini göstermekte, dile getirmekte baskın olmaya çalıştığı söylenebilir.

**Sosyal anlamda** içinde bulunduğu ortamlarda kendi değer ve prensiplerinden

- taviz vermez bir tutum sergilemeye yatkın olduğu
- diğer kişilerin değer ve prensiplerini kabulde zorlandığı
- kendi değer ve prensiplerini başkalarına da kabul ettirmeye çalıştığı görülebilir.

**İş ortamında** ise normal ve olumlu koşullarda özellikle değerler konusunda gerek ast gerekse üst ilişkilerinde

- kurum değer ve prensiplerine uyumda zorlanabileceği
- taviz vermez bir tutum sergilemeye yatkın olduğu
- diğer kişilerin değer ve prensiplerini kabulde zorlandığı
- kendi değer ve prensiplerini başkalarına da kabul ettirmeye çalıştığı görülebilir.

**Stres, baskı, çatışma koşullarında değerler ve prensipler açısından** elde ettiği skorla kabul aralığının içinde kalmaktadır.

Bu güne kadar sosyal çevresinin etkisiyle kendince geliştirmiş olduğu ve kişiliğinde yansıttığı değerleri ve prensipleri, içinde yer aldığı ortamlarda doğal olarak sergileyebildiği söylenebilir.

#### **Stres, baskı, çatışma koşullarında değer ve prensiplerinde**

- **tutarlı bir yaklaşım sergilemekte zorlanmadığı**
- **kendi inandığı değerlerini göstermekte, dile getirmekte başarılı olduğu** söylenebilir.

**Sosyal anlamda** içinde bulunduğu ortamlarda kendi değer ve prensiplerinden

- **taviz vermek zorunda kalmadan ortam değerlerine uyumlu davranabildiği**
- **diğer kişilerin değer ve prensiplerine saygılı ve anlayışlı yaklaşım sergileyebildiği** görülebilir.

**İş ortamında** ise stres, baskı, çatışma koşullarında özellikle değerler konusunda gerek ast gerekse üst ilişkilerinde

- **kurum değer ve prensiplerine uyumda zorlanmadığı**
- **ilişkilerde taviz vermek zorunda kalmadan kendi değerlerini ortamla uyumlu tutabildiği**
- **diğer kişilerin değer ve prensiplerine saygılı ve anlayışlı yaklaşım sergileyebildiği** görülebilir.

## TUTUMLAR VE DAVRANIŞLAR

Normal koşullarda aralık (21), Stres koşullarında aralık (21 )

		Gelişim Alanı	Kabul Aralığı	Asirilik Alanı
		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19	20 21 22 23 24 25 26	27 28 29 30 31 32 33 34 35 36
TUTUMLAR ve DAVRANIŞLAR				
Normal	21			
Stres	21			

Normal ve olumlu koşullarda da, stres, baskı, çatışma koşullarında da tutum ve davranışlarında farklılık sergilememektedir.

Her iki koşulda da **tutum ve davranışlar** açısından elde ettiği skorla kabul aralığının içinde kalmaktadır.

İş ve sosyal ortamda ortak yaşam kurallarına uyum boyutları ve sergilediği davranışların diğer kişilerce algılanma boyutları açısından beklentiyi karşılamakta olduğu görülebilir.

Gerek normal gerekse stres koşullarında

- ortamın gerektirdiği tutum ve davranışları sergilemekte zorlanmadığı
- nasıl davranılması gerektiği konusunda beklentileri karşıladığı
- başkalarına da örnek olabilecek tutum ve davranış içinde olabildiği söylenebilir.

Sosyal anlamda

- net ve ortamın beklentisini karşılayan bir yaklaşımı vardır
- ortamda aktif ve güvenli bir duruş sergileyebilmektedir
- rol model olabilecek uyumu göstermektedir

İş ortamında ise gerek ast gerekse üst ilişkilerinde

- net ve ortamın beklentisini karşılayan bir yaklaşımı vardır
- ortamda güvenli bir duruş sergileyebilmektedir
- Proaktif tutum ve davranış içindedir
- başkalarının tutum ve davranışlarına örnek olabilecek yaklaşımdadır
- rol model olabilecek uyumu göstermektedir

**MUHAKEME / KARAR:**

Normal koşullarda aralık (23 ), Stres koşullarında aralık (25 )

		Gelişim Alanı	Kabul Aralığı	Aşırılık Alanı
		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19	20 21 22 23 24 25 26	27 28 29 30 31 32 33 34 35 36
MUHAKEME ve KARAR				
Normal	23			
Stres	25			

Normal ve olumlu koşullarda da, stres, baskı, çatışma koşullarında da muhakeme, düşünme ve karar alma açısından farklılık sergilememektedir.

Her iki koşulda da muhakeme, düşünme ve karar alma açısından elde ettiği skorla kabul aralığının içinde kalmaktadır.

Muhakeme ve karar alma boyutunda içinde bulunduğu iş ve sosyal ortamlarında diğer kişilerin genel muhakeme ve karar alma yaklaşımlarıyla uyum içinde olduğu söylenebilir.

Genelde içinde bulunduğu ortamlarda kendi düşünme tarzının çevresindeki kişilerle ters düşmediği ve farklı görüşleri kabul etmekte de zorlanmadığı görülebilir. Ortak akla ve ortamda oluşan kararlara uyuma yatkındır.

**Gerek normal gerekse stres koşullarında**

- ortamda oluşan ortak akli kabulde zorlanma yaşamadığı
- kendi düşünme yöntemi ve kararlarını ifadede zorlanmadığı
- farklı fikir ve kararlarda mantıklı gelen yaklaşımları olumlu değerlendirebildiği söylenebilir.

**Sosyal anlamda**



- mantıklı ve uyumlu yaklaşım
- kendi düşünce ve karar boyutunun kabul edilmesi için ısrarcı davranmaması
- dinleme ve yorumlamaya yatkın olması
- ortak akıl ve grup kararlarına olumlu yaklaşım sergilemesi çok olasıdır.

**İş ortamında ise gerek ast gerekse üst ilişkilerinde**

- olumlu ve öneri getiren bir yapının sergilenmesi
- çoğunlukla fikir üreten ve kararlara katkı vermeye yönelik davranış
- farklı fikirleri dinleme, anlama, yorumlama çabası
- kendi düşünce ve kararlarının paylaşılması ve gelecek yorumlara ve geribildirime açıklık görülebilir.

## İLETİŞİM / AÇIKLIK:

Normal koşullarda aralık (17), Stres koşullarında aralık (20)

		Gelişim Alanı	Kabul Aralığı	Aşırılık Alanı
		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19	20 21 22 23 24 25 26	27 28 29 30 31 32 33 34 35 36
İLETİŞİM ve AÇIKLIK				
Normal	17			
Stres	20			

**Normal ve olumlu koşullarda iletişim ve açıklık açısından** elde ettiği skorla kabul aralığının altında kalmaktadır.

Kendini ifade edebilme, düşüncelerini ve yorumlarını aktarabilme konusunda içinde bulunduğu ortamla uyumda zaman zaman beklentileri karşılamakta yetersiz kaldığı söylenebilir. Dinleme boyutunun yeterliliği düşüktür.

Kendi gerçekleri, inanç ve düşüncelerinin başkaları tarafından anlaşılmasına gayret etse de kendini ifadede zaman zaman zorlanması söz konusudur. Ancak başkalarının düşünce ve yaklaşımlarına değer verme eğiliminde olduğu görülebilir.

### Normal ve olumlu koşullarda iletişim ve açıklık açısından

- çift taraflı iletişim gayretinde olduğu
- düşüncelerinin altında yatan duygularını ifade etmede beklendiği kadar açıklık sergileyemediği söylenebilir.

**Sosyal anlamda** normal ve olumlu koşullarda içinde bulunduğu ortamlarda

- çift taraflı iletişimde kendi düşüncelerini açıklamakta zaman zaman zorlandığı
- diğer kişilerin fikir ve düşüncelerini dinleme ve kabulde açık davrandığı
- duygularını ifade etmede zaman zaman zorlandığı, yeterince açık olamadığı
- güvene dayalı bir ilişkide seçici davrandığı görülebilir.

**İş ortamında** ise normal ve olumlu koşullarda gerek ast gerekse üst ilişkilerinde

- kendini ve düşüncelerini ifadede zaman zaman zorlandığı
- düşüncelerinde esnek bir tutum sergilemede sınırlı kaldığı
- diğer kişilerin düşüncelerini dinleme, değerlendirme ve kabulde esnek davranabildiği
- başkalarına güvenme ve açıklıkta seçici davranabildiği görülebilir.

**Stres, baskı, çatışma koşullarında iletişim ve açıklık açısından** elde ettiği skorla kabul aralığının içinde kalmaktadır.

Kendini ifade edebilme, düşüncelerini ve yorumlarını aktarabilme konusunda genellikle içinde bulunduğu ortamla uyum içinde olduğu söylenebilir.

Dinleme boyutu yeterlidir, anlamak için dinlemektedir.

Kendi gerçekleri, inanç ve düşüncelerinin başkaları tarafından anlaşılmasına önem veren bir yapı sergilemeye yatkındır.

Başkaların da düşünce ve yaklaşımlarına değer verme eğiliminde olduğu görülebilir.

#### **Stres, baskı, çatışma koşullarında iletişim ve açıklık açısından**

- **çift taraflı iletişim gayretinde olduğu**
- **düşüncelerinin altında yatan duygularını ifade etmede açıklık sergilediği** söylenebilir.

**Sosyal anlamda stres, baskı, çatışma koşullarında** içinde bulunduğu ortamlarda

- **çift taraflı iletişimle kendi düşüncelerini açıklıkla ifade edebildiği**
- **diğer kişilerin fikir ve düşüncelerini dinleme ve kabulde açık davrandığı**
- **duygularını kolaylıkla ifade edebildiği**
- **güvene dayalı bir ilişkiye açık olduğu** görülebilir.

**İş ortamında stres, baskı, çatışma koşullarında** gerek ast gerekse üst ilişkilerinde

- **kendini ve düşüncelerini ifadede zorlanmadığı**
- **düşüncelerinde esnek bir tutum sergilemeye yatkın olduğu**
- **diğer kişilerin düşüncelerini dinleme, değerlendirme ve kabulde esnek davranabildiği**
- **başkalarına güvenmekte zorlanmadığı ve açık davranabildiği** görülebilir.

## KİŞİLİK YORUMLARI

### NORMAL VE OLUMLU KOŞULLARDA:

#### Kişilik Tarzı:

İçinde bulunulan iş ve sosyal ortamdaki diğer kişilerin algıladığı şekliyle, bireyi birkaç kelimeyle tanımlayabilecekleri anahtar ifade...

- Destekleyici / Verici

#### Temel Noktalar / Beklentiler:

İçinde bulunulan iş ve sosyal ortamdaki diğer kişilerin algıladığı şekliyle, bireyin ne gibi bir ilişki boyutu beklentisi olduğu...

- Mükemmellik, inanç, yararlı hissetmek, fedakârlık, doğru bir amaca hizmet etmek

#### Zorunlu koşullar:

İçinde bulunulan iş ve sosyal ortamdaki diğer kişilerin algıladığı şekliyle, bireyin beklentilerinde “olmazsa olmaz” olarak tanımlayabilecekleri unsurların neler olduğu...

- Saygı, sadakat, kalite, dostluk, mükemmellik.

#### İnanç/Değer:

İçinde bulunulan iş ve sosyal ortamdaki diğer kişilerin algıladığı şekliyle, bireyin inanç ve değerlerini özetleyerek ortaya koyan ifade ve yorum...

- “Doğruluk ve iyi niyet üstün gelecektir.”
- Sorumlu, adil + saygılı yaklaşım

#### İdeal ortam:

İçinde bulunulan iş ve sosyal ortamdaki diğer kişilerin algıladığı şekliyle, bireyin kendisi için en ideal olarak tanımlayabileceği ortamı oluşturan unsurların neler olduğu...

- Ciddiyet, saygı, tarafsızlık, ölçülülük, dayanışma, doğruluk, sorumluluk

#### Nitelikler:

İçinde bulunulan iş ve sosyal ortamdaki diğer kişilerin algıladığı şekliyle, kişinin karakter ve kişilik özelliklerinin tanımlanması...

- Kibar, idealist, alçakgönüllü, güvenilir, dürüst, yardımsever, konuksever, duyguları paylaşılan, işbirliği yapmayı seven.

## AŞIRILIK BOYUTU

### Normal ve olumlu koşullarda aşırılık skorları yorumu

Yukarıda belirtilen yorumlara ilave olarak alt unsurlarda **aşırılık alanına düşen skorların bulunması durumunda** diğer kişilerin **normal ve olumlu koşullarda** algılayabilecekleri olumsuz olarak tanımlanabilecek nitelikler:

- kendini fazlasıyla işine adayan, mükemmeliyetçi, ütöpik,
- saf, silik, pasif, uysal, köle ruhlu,
- babacan, merhametli

## KİŞİLİK YORUMLARI

### STRES, BASKI, ÇATIŞMA KOŞULLARINDA:

#### Kişilik Tarzı:

İçinde bulunulan iş ve sosyal ortamdaki diğer kişilerin algıladığı şekliyle, bireyi birkaç kelimeyle tanımlayabilecekleri anahtar ifade...

- Uzman

#### Temel Noktalar / Beklentiler:

İçinde bulunulan iş ve sosyal ortamdaki diğer kişilerin algıladığı şekliyle, bireyin ne gibi bir ilişki boyutu beklentisi olduğu...

- Ayakları yere basan idealist. Mükemmellik ve sağduyu.
- Olayların, eksiklik ve boşluğu bulunmaksızın tarafsızlıkla dikte edilen kurallara göre oluştuğu kanısı

#### Zorunlu koşullar:

İçinde bulunulan iş ve sosyal ortamdaki diğer kişilerin algıladığı şekliyle, bireyin beklentilerinde “olmazsa olmaz” olarak tanımlayabilecekleri unsurların neler olduğu...

- Özenli, doğru, titiz, uzun vadeli ve analitik olduğu için kusursuz bir yaklaşım garantisi, güvenilirlik.

#### İnanç/Değer:

İçinde bulunulan iş ve sosyal ortamdaki diğer kişilerin algıladığı şekliyle, bireyin inanç ve değerlerini özetleyerek ortaya koyan ifade ve yorum...

- “Olaylar, mantıklı ve bilinçli, etik ve metoda saygı çerçevesinde gelişmelidir.”

#### İdeal ortam:

İçinde bulunulan iş ve sosyal ortamdaki diğer kişilerin algıladığı şekliyle, bireyin kendisi için en ideal olarak tanımlayabileceği ortamı oluşturan unsurların neler olduğu...

- Ciddiyet, açıklık, şeklen konulmuş normlara tarafsız riayet, objektif, çok sağlam, güvenilir bir referans kadrosu.

#### Nitelikler:

İçinde bulunulan iş ve sosyal ortamdaki diğer kişilerin algıladığı şekliyle, kişinin karakter ve kişilik özelliklerinin tanımlanması...

- Sakin, doğru, kesin, akli başında, ağırbaşlı, sebatkâr, detaycı, metodik, ilkeli, ihtiyatlı (kararsız)

## AŞIRILIK BOYUTU

### Stres, baskı, çatışma koşullarında aşırılık skorları yorumu

Yukarıda belirtilen yorumlara ilave olarak alt unsurlarda **aşırılık alanına düşen skorların bulunması durumunda** diğer kişilerin **stres, baskı, çatışma koşullarında** algılayabilecekleri olumsuz olarak tanımlanabilecek nitelikler:

- Sert,
- esnekliği olmayan,
- uzlaşmaz,
- nitelik, şekil ve prosedürle ilgilenen